

# يزيد بن معاوية.. قوياً.. فضلاً.. غليظاً.. (4-2)



شمام علوان

2025-03-15

EN



لوحة القتال عباس موسى في القرن التاسع عشر معركة كربلاء

0:00 / 10:48

“كان معاوية وما يزال رجلاً تصعب معرفته. ومن الصعب كذلك التأكد مما نعرفه حقاً عنه. وحتى فهم ما نعرفه أو لنعقد آتينا نعرفه”، وذلك بحسب ما أورده المؤرخ الأميركي ستيفن هافريز Stephen Humphreys في مقدمة كتابه: “معاوية بن أبي سفيان من الجزيرة العربية إلى الإمبراطورية”، وهذا انغموض في شخصية معاوية، والإشارات المتناقضة الصادرة عنه، جعلت المسلمين يختلفون فيه وعليه.

إذا كان علماء أهل السنة قد حاولوا تبيين أسباب الفتنة بين علي ومعاوية، ودحض شبهاتها، وأنها قد ظويت بناتل الحسن له، ولذلك عرّفوا بأهل الجماعة، لأنهم رغبوا بهذا الاجتماع أخيراً بعد الفتنة، إلا أن بأن علناً اجتهد فيه أجزان. ومعاوية اجتهد فأخطأ فيه أجز، بحسب ما جاء في الحديث النبوي

EN

الوارد أصلاً، في القضاء والاجتهاد الفقهي، لا في أمور السياسة، قد وضع عائلاً أمام الاعتبار من أحداث التاريخ، ولم يتجح هذا الاستدلال أو التعليل في وقف الفتنة المتوارثة عبر الأجيال، ولا إطفائها.

إذا كان الإجماع قد وقع بين المسلمين على قبح ما ارتكبه يزيد بن معاوية في حكمه الدموي والقصير، إلا أن كتابات ظهرت في العقود الملمومة، تحاول صياغة سردية مختلفة عن يزيد بن معاوية، وتبرئته من كل شيء، بل الترضي عنه بوصفه من كبار التابعين، وهذه المحاولات التي لم تتوقف، لها علة بظروف معاصرة، لا دخل لها بالحقائق التاريخية. وهذا الإمام الذهبي المعروف بتأثره بمنهج السلف، وبابن تيمية، يعتبر أنه مع مرور الوقت بات ممكناً قراءة الأحداث بطريقة موضوعية، وهي الترجمة المعاصرة لما يشهده من تعصب الفريقين، إذ كان خلف معاوية خلق كثير يحبونه ويتغالبون فيه ويفضلونه، إما قد ملكهم بالكرم والجلم والعطاء، وإما قد ولدوا في الشام على حبه وترتب أولادهم على ذلك، وهبهم جماعة يسيرة من الصحابة، وعدد كثير من التابعين والفضلاء، حاربوا معه أهل العراق، ونشؤوا على النصب (بغض آل البيت)، كما قد نشأ جيش علي وزعيته، إلا الخوارج منهم، على حبه، والقيام معه، وبغض من بغى عليه، والتزى منهم، وغلا منهم فيه، فما معنى سحب هذه الوقائع، وتحديثها، ومعايشتها، كأنها جرت البارحة، لا من 1400 سنة؟ وما هو المغزى السياسي من التجييش الطائفي الآن؟

**كان معاوية وما يزال رجلاً تصعب معرفته، ومن الصعب كذلك التأكد مما لعرفه حقاً عنه، وحتى فهم ما نعرفه أو نعتقد أننا نعرفه**

### معاوية يمتص الغضب

لقد عرف معاوية بن أبي سفيان بأمرين: الجلم والعطاء، وبهذين الأمرين، تمخّن من توحته النفوس، وامتصاص غضب الخصوم، ومنهم من قاتله في صفين إلى جانب علي بن أبي طالب، لكن من انماخذ عليه خلال ولايته الطويلة والممتدة لعشرين سنة، والتي كانت حافلة بتوسيع دولة بني أمية شرقاً وغرباً، قتله حجر بن عدي وأصحابه، وهو من قادة الفتح في الشام، وممن شهد معركة القادسية في العراق، وممن حاربوا إلى جانب علي في معركة الجمل وصفين بسبب معارضته له، والعمل على تولية ابنه يزيد، ليكون خليفة من بعده، وهو ليس أفضل من أبناء الصحابة المشهورين، بل ليس من أصلحهم لتولي هذا المنصب الخطير، علماً أن شخصيته على طرف نقيض من شخصية أبيه، ويلاحظ الذهبي شخصية يزيد قائلاً إنه كان قوياً، شجاعاً، ذا رأي، وحرماً، وفطنة، وفصاحة، وله شعر جيد وكان ناصياً (بغض آل البيت)، فظاً، غليظاً، جلفاً، يتناول المسكر، ويفعل المنكر.

اختلفت روايات الطبري في تحديد الكيفية التي فرّ فيها معاوية استخلاف ابنه يزيد ولياً للعهد، وهل كانت نصيحة من الصغيرة بن شعبة (توفي عام 670م) واليه على الخوفا أم من عند نفسه؟ لكن قراءة EN ، للحدث توحى أن السياق يشير إلى تجهيز مسبق بصورة يزيد أمام الناس ليكون ذا قبول لديهم

من خلال إرساله على رأس الجيش لفتح القسطنطينية، وفيها حديث نبوي يمدح قائد الجيش الغازي، ونصه: "أول جيش يغزو القسطنطينية مغفور له"، وكان "معه من الكبار صاحب رسول الله أبو أيوب الأنصاري (توفي عام 672م)، وصادف في العام نفسه 670م، موت الحسن بن علي، فالزاح عائق من أمام معاوية، وتمهدت الطريق ليزيد، ووفق تعبیر الذهبي: "اتفق موت ابن بنت رسول الله الحسن بن علي، وحصول هذه الغزوة لابن معاوية، فطمع أبوه، فقويت نفسه على أن يجعله ولي العهد من بعده".

## عرف معاوية بن أبي سفيان بأمرين: الجلم والعطاء، وبهذين الأمرين، تمكّن من تهدئة النفوس، وامتصاص غضب الخصوم

### اختلاف الناس على يزيد

جاء في فتاوى ابن تيمية (توفي عام 1328م) أنه اختلف الناس في يزيد بن معاوية على ثلاث فرق: طرفان ووسط، فمنهم من تظف فقال إنه كان كافراً مارقاً، وأنه سعى في قتل الحسين انتقاماً لجده عتبة، وأخي جده شيبه، وحاله الوليد بن عتبة وغيرهم ممن سقطوا في معركة بدر وغيرها بيد علي بن أبي طالب وغيره ومنهم من تظف وظن أنه كان رجلاً صالحاً وإماماً عادلاً، وأنه كان من الصحابة الذين ولدوا في عهد النبي فحمله على يديه، وربما فضله بعضهم على أبي بكر وعمر وربما جعله بعضهم نبياً. أمّا القول الوسط بحسب ابن تيمية فهو أنه كان من ملوك المسلمين وله حسنات وسيئات، ولم يولد إلا في خلافة عثمان، ولم يكن كافراً، ولكن جرى بسببه ما جرى من مضرع الحسين، وفعل ما فعل بأهل الحرة (أهل المدينة) ولم يكن صاحباً ولا من أولياء الله الصالحين، وهذا قول عاقبة أهل العقل والعلم والسلة والجماعة.

ثم اختلف هؤلاء على ثلاث فرق: فرقة لعنته، وفرقة أحبتّه، وفرقة لا تحبّه ولا تسبّه، والموقف الأخير هو المتصوص عن الإمام أحمد بن حنبل (855م)، فقد سأله ابنه صالح: قلت لأبي إن قوماً يقولون إنهم يحتون يزيد، فقال الإمام أحمد: يا بني، وهل يحت يزيد أحد يؤمن بالله واليوم الآخر؟ فقلت: يا أبت، فلماذا لا تلعنه؟ فقال: يا بني ومنى رأيت أبك يلعن أحداً. وفي رسالة لابن تيمية تحت عنوان: سؤال في يزيد بن معاوية، يجب موضحاً أموراً إضافية، فيقول إن معاوية سقى ابنه يزيد على اسم أخيه يزيد الذي مات في طاعون الشام، وكان في عزّ شبابه، ويزيد بن أبي سفيان بحسب تعبيره كان من خيار المسلمين، وهو رجل صالح، وكان عند المسلمين أفضل من أبيه، أبي سفيان، ومن أخيه معاوية. لكنه يقول إن يزيد لم يأمر بقتل الحسين بل عبيد الله بن زياد (قتل عام 686م) واليه على الكوفة، لكن هذه الخطوة تحولت إلى مأساة، فيزيد بن معاوية مكث في الحكم ثلاث سنوات، في السنة الأولى، قتل الحسين، وفي السنة الثانية نهب المدينة وأباحها ثلاثة أيام، وفي السنة الثالثة عزا الخعبة،

EN غاء معاوية بن أبي سفيان.. طموح ودهاء (1-4)

ويورد ابن حزم الأندلسي (توفي عام 1064م) في كتابه "أسماء الخلفاء والولاة وذكر مددهم" ما جرى بعد كربلاء في المدينة ومكة: فقد أرسل يزيد الجيوش إلى المدينة، حرم رسول الله، وإلى مكة، حرم الله تعالى، فقتل بقايا المهاجرين والأنصار يوم الحرة، وهي أيضاً أكبر مصائب الإسلام وخروجه، لأن أفاضل المسلمين وبقيّة الصحابة وخيار المسلمين من جلة التابعين قتلوا جهرًا ظلمًا في الحرب، وصبراً، أي قتلاً بعد انتهاء الحرب، لم تصل جماعة في مسجد النبي، ولا كان فيه أحد، حاشا سعيد بن المسيّب (توفي عام 715م)، وهو من كبار التابعين، أي من الذين لقوا كبار الصحابة، فإنه لم يفارق المسجد، ولولا شهادة عمرو بن عثمان بن عفان ومروان بن الحكم عند قائد الحملة مسلم بن عقبة الفزري بأنه مجنون لقتله، وكان الناس يسقون القائد بغير اسمه (مجرم أو مسرف لأنه أسرف في القتل)، ويضيف: أكره الناس على أن يبايعوا يزيد بن معاوية على أنهم عبيد له، إن شاء باع، وإن شاء أعتق، وذكر له بعضهم البيعة على حكم القرآن وسنة رسول الله، فأمر بقتله فضرب عنقه، وبحسب تعبير ابن حزم: هناك مسرف أو مجرم الإسلام هناك، وأتعب المدينة ثلاثاً، واستخف بأصحاب رسول الله، وفدت الأيدي إليهم وألتهبت دورهم، وانتقل هؤلاء إلى مكة شرفها الله تعالى، فحوصرت، وزمي البيت (الكعبة) بحجارة المتجلبق.

**الحلقة الثالثة: عبدالملك باعث دولة وعمر فضيلح مسموم.**

**لمتابعة الكاتب على X:**

[HishamAlaywan64@](mailto:HishamAlaywan64@)